BRONARCHIEF KANSSPELEN

toto online b v 01 278 082 ov openbaarmakingsbesluit woo 15091

Archiefdocument 41662

4 oorspronkelijke paginas

Deze publicatie is opgenomen bij het hieronder gekoppelde dossier op OnlineCasino.Amsterdam.

Origineel document volgt ongewijzigd

OCA-leeskopie met een navigatievoorblad. Vanaf de volgende pagina staat de oorspronkelijke publicatie. Dit voorblad is door OnlineCasino.Amsterdam toegevoegd en maakt geen deel uit van het oorspronkelijke document.

Lees het bijbehorende dossier

Dossiers en persinformatie

www.onlinecasino.amsterdam

Bron oorspronkelijke publicatie: zoals vermeld in het bijbehorende dossier.

OCA-voorblad toegevoegd op 17 oktober 2026. Het oorspronkelijke bestand is afzonderlijk bewaard.

Kansspelautoriteit

OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 15091
Kenmerk: 01.278.074
Openbaarmaking onder kenmerk: 15091 / 01.278.082

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 8 november 2022, kenmerk 01.278.070 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan TOTO Online B.V. (hierna: TOTO Online) en dit openbaarmakingsbesluit.

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 01.278.070 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 35a van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) vanwege de overtreding van artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen (hierna: Bwrvk), aan TOTO Online.

2. TOTO Online is op 28 juni 2022 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van het sanctiebesluit en dit openbaarmakingsbesluit.

3. TOTO Online heeft op 8 september 2022 zijn zienswijze gegeven. Deze zienswijze is tijdens de hoorzitting op 20 september 2022 verder toegelicht.

2 Overwegingen

4. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

5. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde praktijken van aanbieders van kansspelen en de risico's die consumenten daarbij

lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van TOTO Online is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a van het Bwrvk en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.

7. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.

8. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: “Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak” (overweging 2.5).

9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: “Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”

2.1 Zienswijze en beoordeling

10. TOTO Online heeft in zijn zienswijze aangevoerd dat als enige vorm van publicatie overwogen wordt, daar een apart besluit voor genomen moet worden. TOTO Online heeft daarom alleen op het voornemen tot besluit gereageerd. In dit stadium kan TOTO Online nog geen zienswijze geven, omdat er nog geen besluit of onderbouwing voor de openbaarmaking ligt.

11. De raad van bestuur wijst erop dat TOTO Online voorafgaand aan de hoorzitting en ten behoeve van de zienswijze in het bezit van het rapport is gesteld. Daarbij is TOTO Online er

ook op gewezen dat sanctiebesluiten in beginsel openbaar worden gemaakt. Op basis daarvan had TOTO Online een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking kunnen geven. Daarnaast had TOTO Online van bepaalde, concrete gegevens kunnen benoemen of en zo ja, waarom, deze buiten de openbaarmaking zouden moeten blijven. TOTO Online heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. De raad van bestuur beperkt de afweging om die reden tot haar *eigen* afweging met betrekking tot de openbaarheid, respectievelijk de (bedrijfs)vertrouwelijkheid van het besluit.

12. De raad van bestuur wijst er allereerst op dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder. Daarnaast zullen de gegevens die de raad van bestuur als bedrijfsvertrouwelijk beschouwt eveneens niet openbaar worden gemaakt.

13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. TOTO Online heeft niet benoemd welke belangen zij zou kunnen hebben bij het niet openbaar maken van het besluit. Gelet op de belangenafweging die de raad van bestuur in de randnummers hiervoor heeft gemaakt, weegt het belang van openbaarmaking volgens de raad van bestuur zwaarder.

14. De raad van bestuur heeft geen aanleiding te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a van het Bwrvk.

15. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

16. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 8 november 2022 met kenmerk 01.278.070. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.

17. In het openbaar te maken besluit blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook zullen de bedrijfsvertrouwelijke gegevens niet openbaar gemaakt worden.

18. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl op **25 november 2022** om **14:00**.

Den Haag, 8 november 2022

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.
Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen