BRONARCHIEF KANSSPELEN

# bingoal nederland b v 0 openbaarmakingsbesluit bingoal 8 februari 2023

## Archiefdocument 41678

4 oorspronkelijke paginas

Deze publicatie is opgenomen bij het hieronder gekoppelde dossier op OnlineCasino.Amsterdam.

## Origineel document volgt ongewijzigd

OCA-leeskopie met een navigatievoorblad. Vanaf de volgende pagina staat de oorspronkelijke publicatie. Dit voorblad is door OnlineCasino.Amsterdam toegevoegd en maakt geen deel uit van het oorspronkelijke document.

**Lees het bijbehorende dossier**

**Dossiers en persinformatie**

**www.onlinecasino.amsterdam**

Bron oorspronkelijke publicatie: zoals vermeld in het bijbehorende dossier.
OCA-voorblad toegevoegd op 17 oktober 2026. Het oorspronkelijke bestand is afzonderlijk bewaard.

Kansspelautoriteit

OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 15108
Kenmerk: 15180/01.277.993
Openbaarmaking onder kenmerk: 15180/01.277.994

# Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 8 november 2022, kenmerk 15180/01.277.981 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Bingoal Nederland B.V. (hierna: Bingoal), en dit openbaarmakingsbesluit.

## 1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 15180/01.277.981 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van 35a van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) vanwege de overtreding van artikel 4.18, eerste en tweede lid, van het Besluit kansspelen op afstand (hierna: Bkoa), aan Bingoal.

2. Bingoal is op 28 juli 2022 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van het sanctiebesluit en dit openbaarmakingsbesluit.

3. Bingoal heeft bij brief van 21 oktober 2022 haar zienswijze gegeven.

## 2 Overwegingen

4. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

5. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor

bepaalde praktijken van aanbieders van kansspelen en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Bingoal is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 4.18, eerste en tweede lid, van het Bkoa, en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.

7. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.

8. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).

9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."

## 2.1 Zienswijze en beoordeling

10. Bingoal heeft gesteld dat van publicatie zou moeten worden afgezien. Het zou geen redelijk doel meer dienen en de gevolgen van de publicatie zouden niet in verhouding staan tot (de ernst van) de overtreding. Voor Bingoal zouden de gevolgen namelijk groot zijn, omdat haar betrouwbaarheid in de markt onvermijdelijk ter discussie zou komen te staan. Zij zou bovendien al hetgeen hebben gedaan dat van haar verwacht mocht worden. Zij zou via

analoge wetstoepassing aansluiting gezocht hebben bij de geldende regelgeving. Alle getroffen spelers zouden gecompenseerd zijn en alle relevante belangen zouden gediend zijn.

11. De raad van bestuur volgt Bingoal daarin niet. Het doel van de openbaarmaking heeft de raad van bestuur in dit openbaarmakingsbesluit toegelicht. Als en voor zover de betrouwbaarheid van Bingoal in de markt ter discussie komt te staan, is dat het gevolg van haar eigen handelen en dient dat voor haar rekening en risico te komen. Ten aanzien van de overige argumenten verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 8 november 2022 met kenmerk 15180/01.277.981, waarin hij heeft toegelicht waarom die niet kunnen slagen.

12. De raad van bestuur wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier overigens niet onder.

13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.

14. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 4.18, eerste en tweede lid, van het Bkoa.

15. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

16. Gelet op de belangen die de raad van bestuur hierboven heeft overwogen, weegt het belang van openbaarmaking volgens de raad van bestuur zwaarder.

# 3 Besluit

17. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 8 november 2022 met kenmerk 15180/01.277.981. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.

18. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege.

19. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl op vrijdag 25 november 2022 om 14:00 uur.

Den Haag, 8 november 2022

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

b.a.
w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen*

***VERZONDEN OP 9 november 2022***

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op.*
*Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift/beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen*