BRONARCHIEF KANSSPELEN

Openbaarmakingsbesluit boete EOD Code SRL

Openbaarmaking 29282/01.417.420

Kansspelautoriteit | Bij boetebesluit 6 oktober 2026 | Gepubliceerd 22 oktober 2026

Openbare versie van het besluit over publicatie van het boetebesluit aan EOD Code SRL. Dit is een afzonderlijk openbaarmakingsbesluit, geen tweede boete.

Origineel document volgt ongewijzigd

OCA-leeskopie met een navigatievoorblad. Vanaf de volgende pagina staat de oorspronkelijke publicatie. Dit voorblad is door OnlineCasino.Amsterdam toegevoegd en maakt geen deel uit van het oorspronkelijke document.

Lees de Ksa-boetemonitor

Dossiers en persinformatie

www.onlinecasino.amsterdam

Bron oorspronkelijke publicatie: Kansspelautoriteit.

OCA-voorblad toegevoegd op 22 oktober 2026. Het oorspronkelijke bestand is afzonderlijk bewaard.

OPENBARE VERSIE

Kansspelautoriteit

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 29282
Kenmerk: 29282/01.417.419
Openbaarmaking onder kenmerk: 29282/01.417.420

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 6 oktober 2026, met kenmerk 29282/01.417.419, tot oplegging van een bestuurlijke boete aan EOD Code SRL (hierna: EOD Code).

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 29282/01.412.766 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan EOD Code.

2 Overwegingen

2. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Zij neemt hierbij het volgende in aanmerking.

3. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), bepaald: *"Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan de ksa door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 10 november 2010 in zaak nr. ECLI:NL:RVS:2010:BO3468) past in het kader van deze toezichthoudende taak dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak en de consument wordt gewaarschuwd."*

4. De Kansspelautoriteit hecht in de eerste plaats aan openbaarmaking van sanctiebesluiten (met de naam van de overtreder) vanwege het maatschappelijk belang om onder andere de consument te informeren over, dan wel te waarschuwen voor en te beschermen tegen bepaalde handelspraktijken van EOD Code en de risico's die consumenten daarbij lopen. Consumenten kunnen hierdoor kennisnemen van het feit dat ten aanzien van de overtreder is vastgesteld dat hij in strijd heeft gehandeld met de wet en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden. Zij kunnen daardoor alerter en meer weloverwogen deelnemen aan een kansspelaanbod. Tevens kan het de bereidheid om bepaalde praktijken van een aanbieder te melden bij de Kansspelautoriteit en aanbieder zelf vergroten, waardoor de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en het toezicht daarop worden versterkt. Verder is openbaarmaking in het belang van personen die door de inbreuk schade hebben geleden, zodat zij eventueel hun rechten jegens de overtreder geldend kunnen maken. Tot slot is van belang dat deelname aan onvergunde kansspelen een beboetbare overtreding is van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok, als een speler bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.

5. Ten tweede beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Dat komt de democratische controle door de samenleving, waaronder consumenten en aanbieders, ten goede. De samenleving kan zien dat, waarom en hoe de Kansspelautoriteit handhavend optreedt tegen overtredingen en dat zij overtreders gelijk behandelt. Door de naam van de overtreder openbaar te maken, is onder andere na te gaan dat de Kansspelautoriteit niet in haar handhaving discrimineert.

6. Ten derde is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen. Het is noodzakelijk dat aanbieders worden geïnformeerd over dat, waarom en hoe de Kansspelautoriteit de toepasselijke wet- en regelgeving en vergunningsvoorschriften actief handhaaft. Door de naam van de overtreder openbaar te maken, kunnen andere aanbieders zien dat de Kansspelautoriteit niet schuwt aanbieders van allerlei soorten en maten aan haar handhaving te onderwerpen als zij een overtreding hebben begaan. Daarnaast is het voor andere aanbieders dan de overtreder van belang dat zij niet vanwege de schuld van de overtreder in een kwaad daglicht komen te staan.

7. De Kansspelautoriteit stelt vast dat de hierboven genoemde belangen ook in dit concrete geval aan de orde zijn.

8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de uitspraak Bluemay: "*Deze nadere afweging houdt in dit geval in dat het algemene belang dat door de openbaarmaking wordt gediend, wordt afgewogen tegen het belang van* [de overtreder, toevoeging Kansspelautoriteit] *geen onevenredig nadeel te lijden als gevolg van de publicatie, waarbij aan het algemeen belang een groot gewicht moet worden toegekend.*" In de hierboven genoemde uitspraak van 10 november 2010 bepaalde de Afdeling: "*Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*"

9. EOD Code is in de gelegenheid gesteld om een mondelinge en/of schriftelijke zienswijze te geven over het te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.

10. Zij heeft geen gebruik gemaakt van die mogelijkheid.

11. De Kansspelautoriteit wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder. Daarnaast zullen de gegevens die de raad van bestuur als bedrijfsvertrouwelijk beschouwt eveneens niet openbaar worden gemaakt.

12. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren, dan wel waarschuwen en beschermen van consumenten, generale en speciale preventie, en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.

13. De Kansspelautoriteit is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.

14. Van andere belangen of omstandigheden als bedoeld in de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande maakt de Kansspelautoriteit het besluit van 6 oktober 2026 met kenmerk 29282/01.412.766 openbaar. Dit besluit tot openbaarmaking wordt eveneens openbaar gemaakt.

16. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd. Tot slot blijven de bedrijfsvertrouwelijke gegevens buiten de openbaarmaking.

17. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

Den Haag, 6 oktober 2026

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

VERZONDEN OP 7 OKTOBER 2026

Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

Datum
6 oktober 2026

Ons kenmerk
29282/01.417.420

Bezwaar
Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:
Kansspelautoriteit
Directie Spelersbescherming & Bestuursadvisering
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:
- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.